

Bordet Geneviève

Les réseaux sociaux créent-ils de nouvelles littéracies ? Impact de Research Gate sur la communication de la recherche

Mots clés : « discours spécialisé », « positionnement du chercheur », « réseaux sociaux », multimodalité

Pour le monde du discours scientifique, le tournant du 21^{ème} siècle aura marqué l'entrée dans la digitalisation de la communication, le développement de la multimodalité et le renforcement de la mise en réseau internationalisée des savoirs (Perez-Llantada 2021). Ce développement s'étant accompagné d'une domination toujours plus grande de l'anglais scientifique, la recherche en anglais de spécialité s'est naturellement attachée à décrire et comprendre cette évolution digitale. De nombreuses recherches ont été menées sur la visibilité donnée par Internet aux projets de recherche (Lores Sanz and Herrando-Rodrigo 2020), l'interactivité des blogs (Bondi 2018) ou la vulgarisation des thèses en vidéo (Carter Thomas et Rowley-Jolivet 2020). Les réseaux sociaux liés à la recherche, tels que ResearchGate, n'ont pas attiré autant l'attention de la communauté de recherche sur l'anglais de spécialité dans la mesure où ils ont d'abord été vus comme des facilitateurs d'échanges plutôt que comme des producteurs de discours. Cependant, leur évolution ces dernières années les a amenés d'une part à développer un discours en direction des chercheurs et d'autre part à susciter chez ceux-ci des pratiques discursives spécifiques. C'est à l'analyse de ces nouveaux types de discours que nous nous attachons, pour évaluer la manière dont ils contribuent à construire un type de littéracie spécifique chez les usagers de ces réseaux. Nous cherchons notamment à savoir dans quelle mesure ce mode de communication renforce la tendance mise en évidence par les recherches menées en sciences de l'information vers une « quantification » de la vision de la recherche (« quantified self »), générée par une concurrence exacerbée et la domination du libéralisme économique (Hammarfelt, B. et al. 2016). Compte tenu de la nature parcellaire de ce nouveau type de discours, l'application classique des outils d'analyse de corpus ne paraît pas la méthode la plus adaptée face un corpus nécessairement encore réduit et multiforme. Nous attachant spécifiquement aux productions de la communauté de recherche dans le domaine de l'ESP, nous proposons une double approche, combinant étude ethnographique et analyse du discours. Le discours collecté est de deux natures : d'une part, les divers types d'interaction multimodales proposés par le réseau : mails, suggestions en ligne, incitations ; d'autre part, le discours construit par les chercheurs (chercheuses) pour présenter leur profil et pour intervenir dans la rubrique « Questions and Answers ». Le positionnement du locuteur sera analysé grâce aux outils linguistiques (pronoms, déictiques, verbes) mais aussi en prenant en compte l'usage des diverses possibilités interactives (ou *affordances*). Les outils linguistiques d'analyse du positionnement du locuteur seront mobilisés (pronoms, déictiques, verbes) et mis en regard. Les résultats obtenus seront mis en perspective grâce à une étude ethnographique qui permettra de mieux mesurer la portée de ces interactions discursives. Cette étude sera composée d'une part d'un ensemble de données collectées à partir de ResearchGate sur la communauté de recherche représentée : nombre de publiants, nationalité, langue de publication ; d'autre part des résultats d'une enquête menée auprès de la communauté française de l'anglais de spécialité sur la place et l'usage de ce réseau dans les pratiques de communication scientifique. Les raisons de la présence encore réduite de cette communauté dans ce type de réseau feront partie des données à

analyser. Au-delà des résultats obtenus, nous cherchons à développer une méthodologie susceptible de s'adapter à de nouveaux types de littérature pour analyser leur impact sur le discours de la recherche.

References:

Bondi, M. (2018). Blogs as interwoven polylogues: The dialogic action game. *Language and Dialogue*, 8(1), 43-65.

Carter-Thomas, S., & Rowley-Jolivet, E. (2020). Three minute thesis presentations: Recontextualisation strategies in doctoral research. *Journal of English for Academic Purposes*, 48, 100897.

Hammarfelt, B. M. S., Rijcke, S. D., & Rushforth, A. D. (2016). Quantified academic selves: The gamification of science through social networking services. *Information research*, 21(2), eSM1. Lorés-Sanz, R., & Herrando-Rodrigo, I. (2020). New concepts, different approaches: tackling e-visibility in research project websites. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, 15(1), 83-98.

Pérez-Llantada, C. (2021). Genres and languages in science communication: The multiple dimensions of the science-policy interface. *Language & Communication*, 78, 65-76.